

Учебно-исследовательская практика обучающихся 10-х классов 2016-2017уч.г

Учебно-исследовательская практика явилась логическим продолжением работы в рамках ученического научно-исследовательского общества. Практика была организована для учащихся 10-х классов в июне в течение двух недель. Направление и содержание итоговой учебно-исследовательской работы определялось учащимися совместно с научным руководителем. При выборе темы учитывались приоритетные направления стратегии развития лицея, индивидуальные интересы учащихся и педагогов.

Отчёты по практике включали информационный анализ и творческий синтез инновационных задач, реализующих цели, сформированных в виде аннотаций и выводов, актуальности и эффективности, с представлением списка литературы. Учебно-исследовательские работы обучающиеся защищали на итоговой практической конференции.

Всего практику проходили 42 человека. По Положению от практики были освобождены победители, призёры и участники интеллектуальных конкурсов: Бабанова С., Ковалёва А., Медведева Ю., Селезнёва А., Шабалкина К. От прохождения практики также была освобождена Баранова К. по состоянию здоровья.

Темы итоговых работ и оценки

Анохин А., Карнишев А.	Чувство тактичности.	4
Баранов И., Кулаев Д.	Рациональный потребитель: полезность и потребительский выбор. Фаст-фуд как рациональный выбор потребителя.	4
Бегларян Р.	Фитонциды комнатных растений.	5
Болотин В., Горшков Р., Селяев П.	Влияние магнитного поля на рост и развитие растений.	4
Букреева Д., Свирионова В.	Влияние общества на психику человека.	4
Гаврилов О., Шарапов Д., Юмашев А.	Бытовые отходы: проблема настоящего или будущего?	4
Глухов Д., Холодильин Р.	Жизнь в наушниках: влияние наушников на слух человека.	4
Горина В.	Роль строительства в экономике России.	5
Горностаев П.	Использование пищевых добавок.	5
Даньшов В.	ГМО: вред или польза?	5
Жабина В., Шахова Е.	А. С. Пушкин и Тамбовский край.	5
Заварзин Д., Киреев Д.	Молодёжный сленг – современный язык молодёжи.	4
Закуражная А.	Эффективные методы профилактики Интернет-зависимости.	5
Ивлиева А.	Чипсы – это удар по здоровью.	5
Капустин А., Новичихин В.	Энергия будущего	4
Курносов Д.	Футбол.	4

Лаптева А.	А. П. Чехов: писатель или врач?	5
Меловатский А.	SMS-сообщения – новое явление современной речи.	4
Милосердова А.	Происхождение фамилий.	5
Панькин Д.	Роль СМИ в государстве.	4
Петрулевич А.	Влияние средств массовой информации на подростков.	4
Провалов А.	Киберспорт.	4
Прохоров С., Смирнов К.	Взаимосвязь темперамента ребёнка с его достижениями в спорте.	5
Старых Д.	Юный культурист: тест гейнера для набора мышечной массы.	5
Толмачёва В., Шурыкина К.	Вода, которую мы пьём.	5
Филимошкина К.	Современные общественные объединения.	5
Хворов И.	8 способов решения одного тригонометрического уравнения.	5
Холодняк О.	Интернет и человек.	4
Чанышев Р.	Влияние гитары на человека.	

Практика по инженерно-техническому творчеству позволяет оценить уровень самостоятельного творчества учащихся и закрепить в навыки их теоретические знания на самостоятельных примерах электронных презентаций по науке и технике, искусству и культуре. Как показывают оценки, цель и задачи практики достигнуты. Исследования лицеистов оформлены в по стандартам на бумажном носителе и в электронной версии. В основном, все ребята справились со сбором банка данных из литературных источников и сети Интернет, справились с созданием электронных презентаций.

Работы оценивались по следующим критериям:

Критерий	Оценка	Максимальная оценка
Определение темы		(0,5 балла)
Самостоятельно сформулированная цель работы с выявлением проблем, которые необходимо решить		(1 балл)
Формулирование гипотезы		(1 балл)
Выделение объекта изучения		(0,5 балла)
Выделение предмета изучения		(0,5 балла)
Описание исследования		(4,5 балла)
Обобщение результатов и формулировка выводов		(2 балла)
Представление иллюстративного материала и компьютерной презентации		(1 балл)
Итого		11

Следует отметить лучшие работы, выполненные творчески, по правилам и в срок, при выполнении которых авторы проявили глубокое понимание рассматриваемой тематики, оригинальный взгляд на предмет исследования:

- 1) Бегларян Р. «Фитонциды комнатных растений»;
- 2) Жабина В., Шахова Е. «А. С. Пушкин и Тамбовский край»;
- 3) Прохоров С., Смирнов К. «Взаимосвязь темперамента ребёнка с его достижениями в спорте»;
- 4) Старых Д. «Юный культурист: тест гейнера для набора мышечной массы»;
- 5) Филимошкина К. «Современные общественные объединения»;
- 6) Хворов И. «8 способов решения одного тригонометрического уравнения».

Вышеперечисленные работы рекомендуются к участию в конференциях и конкурсах после соответствующих доработок.

Сравнительный анализ качества работ по научно-исследовательской практике

<i>Год</i>	<i>Количество обучающихся</i>	<i>Качество работ</i>	<i>Количество работ, рекомендованных для участия в интеллектуальных конкурсах</i>
2012-2013	53	83,6 %	10
2013-2014	43	86 %	7
2014-2015	41	100%	6
2015-2016	50	93%	12
2016-2017	42	100%	6

Анализ показывает, что показатель качества выпускных работ по практике в 2016-20167 учебном году составляет 100 %.