

ИТОГИ научно-исследовательской практики 2015-2016 уч.год

Научно-исследовательская практика явилась логическим продолжением работы в рамках ученического научно-исследовательского общества. Практика была организована для учащихся 10-х классов июне в течение двух недель. Направление и содержание итоговой учебно-исследовательской работы определялось учащимися совместно с научным руководителем. При выборе темы учитывались приоритетные направления стратегии развития лицея, индивидуальные интересы учащихся и педагогов.

Отчеты по практике включали информационный анализ и творческий синтез инновационных задач, реализующих цели, сформированных в виде аннотаций и выводов, актуальности и эффективности, с представлением списка литературы. Учебно-исследовательские работы обучающиеся защищали на итоговой практической конференции.

Со 30 мая по 10 июня 2016 года в Политехническом лицее-интернате ТГТУ учащиеся 10 классов проходили научно-исследовательскую практику.

Всего обучающихся в 10-х классах – 51 человек.

По Положению от практики с оценкой «5» были освобождены победители, призеры и участники интеллектуальных конкурсов:

Владимиров Д., Ершов А., Жиркова В., Земской Д., Иванова Ал., Колесникова А., Попов И., Сибилев С., Шильцын А., Жданова Е., Золотарев И., Колмыкова А., Никитин А., Полянская В., Почивалина А., Роговцова Я., Савельева С., Сквородникова Н., Соловьев А., Худадян А., Шерстеникин П.

Темы итоговых работ и оценки

Петров А., Фонов А. (руководитель Родина Л.Н.)	Пути модернизации Анголы	4
Деев Г., Кудинов В (руководитель Милованова Л.А.)	Теоремы Чебы и Минелая	5
Баженов Д.	Курить – здоровью вредить	4
Старостин А.	Моя семья в боях за Родину	5
Крапивина В., Стегачева А. (руководитель Елисеева О.Г.)	Иллюзии зрительного восприятия	5
Синополец М.	Освоение Марса	5
Воронина М.	Время и пространство в творчестве Велимира Хлебникова	5
Топильский И.	Екатерининский дендрологический парк	5
Никулина Е.	Асинхронный двигатель	4
Ананьева О. (руководитель Милованова Л.А.)	Взаимосвязь чисел Фибоначчи с «золотым сечением»	5
Косов Д.	Воздействие магнитного поля на развитие растений	5
Метлина А.	Каркасное строительство	5
Ермоленко Н., Подхватилина С.	Экология помещения	3
Глужанец Н.	Авиация МЧС России	4
Головачева А., Туровская Ю.	Правильное питание и здоровый образ жизни спортсменов	4
Мерзликina Я. (руководитель Исаев Д.Н.)	Как выжить человеку в период кризиса	5
Козлова А.	Экологические проблемы г. Тамбова	4
Мельников А., Ерохин Д.	Автотранспорт и его влияние на развитие человека	3
Казакова Д.	Архитектура и ее особенности: окна будущего	3
Колмаков И.	Изучение развития робототехники в оборонной промышленности России на примере робототехнического комплекса «Уран – 9»	3
Журавлев П., Теселкин Н.	Теплосбережение в нашем доме	4
Рязанова К.	Мировоззрение	4

Иванова А. передача осенью

Практика по инженерно-техническому творчеству позволяет оценить уровень самостоятельного творчества учащихся и закрепить в навыки их теоретические знания на самостоятельных примерах электронных презентаций по науке и технике, искусству и культуре. Как показывают оценки, цель и задачи практики достигнуты. Исследования лицеистов оформлены в основном по стандартам на бумажном носителе и в электронной версии. В основном, все ребята справились со сбором банка данных из литературных источников и сети Интернет, справились с созданием электронных презентаций.

Работы оценивались по следующим критериям:

Критерий	Максимальная оценка
Определение темы	(0,5 балла)
Самостоятельно сформулированная цель работы с выявлением проблем, которые необходимо решить	(1 балл)
Формулирование гипотезы	(1 балл)
Выделение объекта изучения	(0,5 балла)
Выделение предмета изучения	(0,5 балла)
Описание исследования	(4,5 балла)
Обобщение результатов и формулировка выводов	(2 балла)
Представление иллюстративного материала и компьютерной презентации	(1 балл)
Итого	11

Лучшие работы, выполненные творчески по правилам и в срок, при выполнении которых авторы проявили глубокое понимание рассматриваемой тематики, оригинальный взгляд на предмет исследования:

Деев Г., Кудинов В (руководитель Милованова Л.А.) – Теоремы Чебы и Минелая
 Крапивина В., Стегачева А. (руководитель Елисеева О.Г.) – Иллюзии зрительного восприятия
 Старостин А. – Моя семья в боях за Родину
 Синополец М. – Освоение Марса
 Воронина М. – Время и пространство в творчестве Велимира Хлебникова
 Топильский И. – Екатеринбургский дендрологический парк
 Никулина Е. – Асинхронный двигатель
 Ананьева О. (руководитель Милованова Л.А.) – Взаимосвязь чисел Фибоначчи с «золотым сечением»
 Косов Д. – Воздействие магнитного поля на развитие растений
 Метлина А. – Каркасное строительство
 Мерзликина Я. (руководитель Исаев Д.Н.) – Как выжить человеку в период кризиса
 Журавлев П., Теселкин Н. – Теплосбережение в нашем доме

Вышеперечисленные работы рекомендуются к участию в конференциях и конкурсах после соответствующих доработок.

Эти исследования предполагается продолжить в одиннадцатом классе, дополнить анализом и синтезом с привлечением будущих десятиклассников для подготовки работ на научно-практические конференции городского и областного уровня. Следует отметить, что отличные оценки заслужили работы, выполненные по темам с многолетним стажем за счет преемственности и последовательности привлечения старшеклассников опытными преподавателями.

Сравнительный анализ качества работ по научно-исследовательской практике

<i>Год</i>	<i>Количество обучающихся</i>	<i>Качество работ</i>	<i>Количество работ, рекомендованных для участия в интеллектуальных конкурсах</i>
2012-2013	53	83,6 %	10
2013-2014	43	86 %	7
2014-2015	41	100%	6
2015-2016	50	93%	12

Анализ показывает, что показатель качества выпускных работ по практике в 2015-2016 учебном году составляет 93 %.